

Vergaderjaar 1996–1997

23 686

Regeling financiële ondersteuning fracties Tweede Kamer

Nr. 9

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 12 mei 1997

Het Presidium heeft de eer als volgt te antwoorden op de vragen en opmerkingen weergegeven in het verslag van de commissie. Het Presidium heeft de werkgroep PPO over deze beantwoording geconsulteerd.

Naar aanleiding van de vraag uit de PvdA-fractie inzake de bevoorschotting in het geval dat een beroep wordt gedaan op de reservering (artikel 7, lid 4 van de Regeling financiële ondersteuning fracties Tweede Kamer), merkt het Presidium op dat tot heden een beroep op de reservering veelal achteraf bleek uit de ingediende jaarstukken. In die gevallen vond aan de betrokken fractie(s) dan ook een nabetaling plaats.

De regeling biedt de mogelijkheid om, in het kader van een beroep op de reservering, in het lopende jaar een voorschot op te nemen. Ter beperking van het risico dat hiertoe suppletoire middelen (moeten) worden begroot die evenwel, op grond van de jaarrekening, niet tot besteding blijken te zijn gekomen, is aan een verzoek om bevoorschotting de voorwaarde van beoordeling door het Presidium of de Griffier, daartoe gemachtigd door het Presidium, verbonden.

Het Presidium en de werkgroep PPO hebben met genoeg kennis genomen van de instemming van de leden van de CDA-fractie.

Naar aanleiding van de vraag uit de CDA-fractie inzake de hoogte van de reservering, merkt het Presidium op dat het huidige reserveringsmaximum van 40% gebaseerd is op de omvang van het fractiekostenbudget in het vorige jaar, exclusief het budget voor persoonlijk medewerkers. Door het inbrengen in één regeling van het fractiebudget en het budget voor persoonlijk medewerkers, zou onbedoeld sprake zijn van een aanzienlijke toename van de hoogte van het te reserveren bedrag. Om dit te vermijden is in het voorliggende voorstel het maximale reserveringspercentage, conform de fasering van het budget, verlaagd van 40 naar 30.

Naar aanleiding van de vraag uit de VVD-fractie of sprake is van andere dan financiële motieven bij de fasering bij de stijging van de fractie-

budgetten, merkt het Presidium op dat bij de budgettaire fasering ook rekening is gehouden met de omstandigheid dat naar verwachting met de beoogde kwaliteitsverbetering een bepaalde aanlooperperiode zal zijn gemoeid. Het Presidium is van mening dat een gefaseerde invoering een structurele invulling door de fracties juist zal bevorderen.

Het Presidium en de werkgroep zijn niet in staat om – zoals uit de VVD-fractie gevraagd – een indicatie te geven van de mate waarin leden behoefte hebben zich in het buitenland te oriënteren. Uit de berichten van verhindering, zoals dagelijks voorgelezen bij het begin van de vergadering, blijkt dat leden geregeld, los van Kamerdelegaties, in het buitenland verblijven. Dit is een logische ontwikkeling in een periode waarin vrijwel elk beleidsonderdeel mede bepaald wordt door ontwikkelingen in andere landen.

Het Presidium en de werkgroep hebben voor wat betreft de regeling van de persoonlijk medewerkers niets meer of minder willen doen dan de huidige situatie formaliseren. In die huidige situatie zijn verschillende modellen ontstaan die allen kunnen voortbestaan. Uit een oogpunt van externe toetsbaarheid was het wenselijk deze verschillende modellen van een basis in de regelgeving te voorzien. Hiermee zijn de «gelden voor persoonlijk medewerkers» niet meer dan vroeger geïntegreerd in het fractiebudget, waarmee zij immers altijd al verbonden waren in één begrotingsartikel. De individuele leden van een fractie kunnen elk apart ervan afzien om een beroep te doen op de mogelijkheid om zelf hun persoonlijke ondersteuning te regelen. Slechts voorzover elk individueel lid hiervan afziet, kan gesproken worden van «integratie in het fractiebudget». Ook dit is een voortzetting van de oude situatie.

Naar aanleiding van vragen uit de VVD-fractie waarom bij het eerste element van de berekening wordt uitgegaan van een bezoldiging volgens de hoogste regel van schaal 7 van het Bezoldigingsbesluit alsmede de basering van de bepaling van ten hoogste tweederde, merkt het Presidium op dat in beginsel hiermee ieder lid kan worden voorzien van een fulltime ondersteuning. Hierbij is aansluiting gezocht bij vergelijkbare functiewaardering in het Besluit burgerlijke rijksambtenaren. Met de bepaling inzake het maximum van tweederde wordt beoogd dat in het geval van individueel werkgeverschap eenzelfde bedrag beschikbaar komt als in de huidige (PM)-regeling.

De taken van de persoonlijk medewerker zijn – zoals de leden van de VVD-fractie vragenderwijs terecht opmerken – niet noodzakelijkerwijs beperkt tot secretariële. Deze term is dan ook niet meer gebruikt in de tekst van de regeling of de toelichting daarop. Bedoeld is aan te geven dat de werkzaamheden van een persoonlijk medewerker de werkzaamheden van een Kamerlid ondersteunen.

Naar aanleiding van de vraag uit de CDA-fractie (in het verslag over de Raming) en uit de VVD-fractie (in dit verslag) inzake de consequenties voor de huisvesting van de verhoging van de fractiebudgetten, merkt het Presidium op dat de voorgestelde verhoging met name beoogt tegemoet te komen aan kwalitatieve beperkingen bij de fractieondersteuning en minder aan kwantitatieve problemen. De vierkante-meter-norm per Kamerlid (waarin ook de gehele ondersteuning is verdisconteerd) is ook niet opgetrokken. Dientengevolge ziet het Presidium niet op voorhand in dat het gesignaleerde probleem zich op nadrukkelijke wijze zal manifesteren.

Naar aanleiding van de vraag uit de D66-fractie inzake het eindvoorstel voor de fractieregeling en de gehanteerde rekenfactor, merkt het Presidium op dat een eerdere versie van het voorstel ten opzichte van

kleinere fracties (kleiner dan vier leden) ongewenste effecten te zien gaf. Gelet op deze bezwaren heeft de werkgroep PPO zich beraden op de voorgestelde formule voor de berekening van het fractiebudget hetgeen heeft geleid tot een aanpassing van die formule.

Naar aanleiding van de vraag uit de SP-fractie wat de conclusie rechtvaardigt dat de taken en daarmee de werkdruk van het Kamerlid zijn toegenomen en nog verder zullen toenemen, merkt het Presidium op dat dit de weerslag vormt van opvattingen hieromtrent bij het merendeel van de fracties. Het merendeel van de fracties heeft namelijk schriftelijk commentaar gegeven op een eerste notitie van de werkgroep PPO zoals die op 28 augustus 1996 aan de fracties was voorgelegd.

Naar aanleiding van de vragen uit de SP-fractie omtrent de Ombudsfunctie van leden alsmede de individuele invulling hiervan door elk lid, beperkt het Presidium zich tot de overweging dat als gevolg van moderne communicatiemiddelen de toegankelijkheid, en daarmee de ombudsfunctie, een toenemend beslag op de tijd van de leden leggen. Dit is ook bevestigd in het schriftelijk commentaar van de meeste fracties op de notitie van de werkgroep PPO van 28 augustus 1996.

Het Presidium heeft de regeling financiële ondersteuning fracties Tweede Kamer aan de Accountantsdienst van het Minister van Binnenlandse Zaken ter advisering voorgelegd. Een aantal technische voorstellen van die dienst heeft het Presidium alsnog verwerkt in de bijgevoegde Nota van Wijziging.

De Voorzitter,
P. Bukman

De Griffier,
W. H. de Beaufort